

中国における最近の知財トピックス

2022年11月30日

方信グローバル知財サービス（株）
東京都港区南青山二丁目2番15号
ウィン青山942室
中国弁護士・中国弁理士 方喜玲
荻原正

拝啓

平素は格別なご高配を賜り厚くお礼申し上げます。

今回は、国家知識産権局のウェブサイトから商標局公表の商標審査に関する統計データ、専利開放許諾の実施料の試算に関するガイドライン（試行）および2021年中国専利調査報告の知的財産の保護状況に関する統計データについて、最後に著名牛乳ブランド「花花牛」の商標権侵害訴訟などについて紹介させていただきます。

敬具

1. 国家知識産権局商標局、商標出願の年間審査件数、過去10年で7倍以上増

統計によると、中国商標の年間審査件数は、2013年の142.5万件から2021年には1,056.8万件に増加した。商標登録出願の平均審査期間は10ヶ月から4ヶ月までに大幅に短縮され、一般的な商標登録期間は7ヶ月に短縮された。2018年から2022年上半期にかけて、累計82.43万件の悪意ある商標登録出願を取り締まり、4,256件の重大な悪影響のある商標登録出願を即時却下し、3,796件の悪意のある登録商標が職権により無効とされた。

2021年、商標局は異議審査期間を12ヶ月に短縮するという目標を早期に達成し、異議申立事件の全体的な成立率は50%前後で推移している。

http://sbj.cnipa.gov.cn/sbj/ssbj_gzdt/202209/t20220930_21988.html

2. 国家知識産権局、専利開放許諾の実施料の試算に関するガイドライン（試行）を公表

最近、中国国家知識産権局は《専利オープンライセンス料設定ガイドライン(試行)》を作成し、公表した。

専利法の第4次改正において、専利権者が国務院専利管理部門にオープンライセンスの意思を表明する場合、ライセンス料の支払方法及び基準を明確にすることを定めた専利オープンライセンス制度が制定されている。ライセンス料の算定は、専利オープンライセンスの難点であり、ライセンスを達成するための重要な要素の一つであり、より専門的なサポートを求める必要がある。

《ガイドライン》は、専利実施ライセンスの一般原則と専利価値評価の一般的な方法を用いて、優れた操作性を実現し、関連する事例と統計データを添付し、オープンライセンスの「一対多」特性と少額、協力・ウィンウィン、包摂的発展の特性を把握し、特定のシナリオと独自の実用的な事情を考慮して、効果的な市場価格実現メカニズムの形成を促進する。今後、《ガイドライン》は、試行状況に応じて適宜改訂され改善されていく。

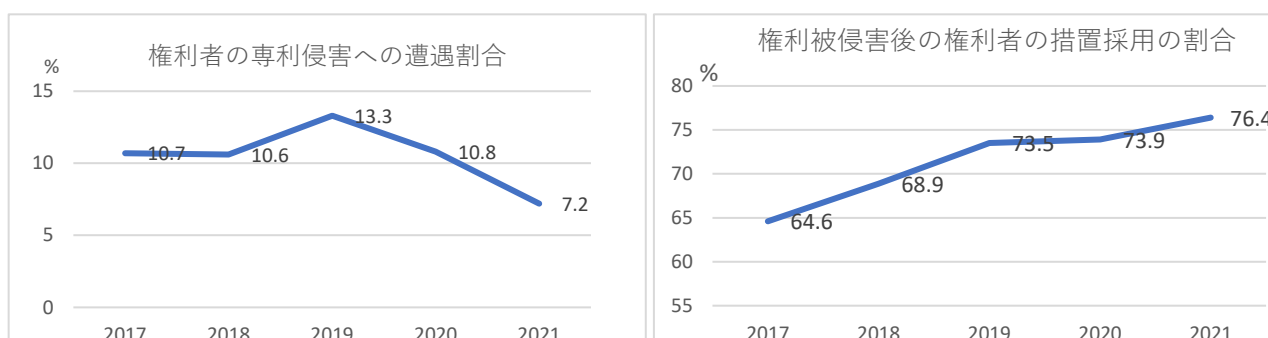
http://www.iprchn.com/cipnews/news_content.aspx?newsId=136329

3. 国家知識産権局、中国知的財産の保護状況

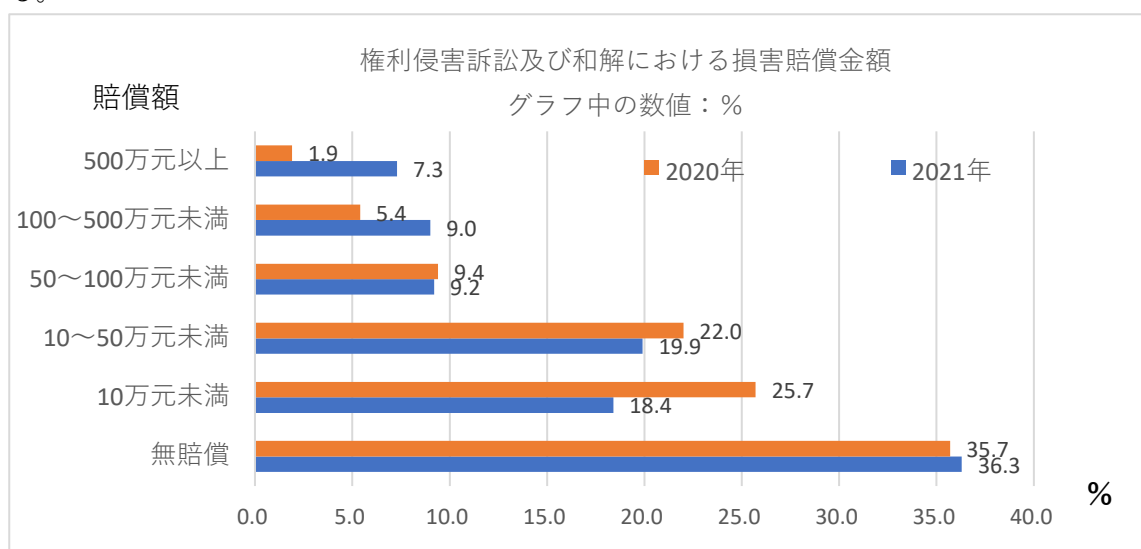
—2021年中国専利調査報告、第二部第三テーマから—

調査対象：25省(地区、市)における2020年末までに有効な専利を有する企業、大学、研究機関14,000の専利権者

近年、中国企業が権利侵害に遭遇後に何らかの対策をとった割合は大幅に増加し、知的財産権の権利保護に対する意識は著しく高まっている。2021年、中国専利権者の被侵害率は7.2%で、前年より3.6ポイント低下し、2017年以来の最低水準となった。中国企業が権利侵害に遭遇後、何らかの権利保護措置をとった割合は76.4%で、前年比2.5ポイント、2017年比で11.8ポイント上昇した。近年、中国企業の専利権者は、権利侵害に対してより積極的であり、権利侵害に遭った後、権利保護措置を講じる割合は年々増加している。



また、知的財産紛争における権利者の救済は、知的財産保護の基準を測る上で重要な要素である。2021年に中国法院が専利侵害訴訟の損害賠償、法院調停または法院外和解額を100万人民币以上と裁定した割合は16.3%で、前年(7.3%)から9.0ポイント上昇し、中国の知的財産権保護が強化されていることを示している。



https://www.cnipa.gov.cn/module/download/download.jsp?i_ID=176539&colID=88

4. 著名牛乳ブランド「花花牛」の商標権侵害訴訟にて200万円の判決

最近、河南省鄭州市の4企業は、商品包装の目立つ場所で、自社が有する「花花牛の篆体と図」の登録商標を変形して使用し、河南省高級人民法院により、河南花花牛乳業グループ株式会社(以下、花花牛グ

グループ)の屋号と登録商標の専用権を侵害したと認定され、連帯して花花牛グループに200万元を賠償せよという終審判決を受けた。

【背景】

花花牛グループの前身である「鄭州亜衛実業総公司」は、1989年に河南省畜産局により設立され、その後、改編・再編を経て、2018年に花花牛グループとして正式に設立された。現在、花花牛グループの製品は、発酵乳、殺菌乳、乳飲料など7種類100品以上をカバーし、農業産業化の国家主要企業および中国乳製品産業トップ20企業の一つとなっている。

1998年6月21日、花花牛グループの「花花牛の文字と図」の商標第1185340号が登録された。指定商品区分は第29類の牛乳、乳飲料(主に牛乳)、ヨーグルトである。その後、花花牛グループは、2003年と2005年に「花花牛」の関連商標第3234689号および第15417590号が登録された。これらの商標は、現在も法的に有効である。

4被告企業は2010年以降に設立され、そのうち河南鄭牛食品有限公司(以下、鄭牛食品公司)は、元の企業名は「鄭牛花花牛食品有限公司」であり、2012年に花花牛グループからの行政提訴により、現在の名前に変更するよう命じられた。

【商標の状況】

2008年3月7日、第三者が、ビール、ジュース、水(飲料)などの第32区分において、「花花牛の篆体と図」の商標第4735856号が登録され、その後、当該商標は、鄭牛食品公司、河南鄭牛生物科技有限公司(以下、鄭牛生物公司)に順次譲渡された。花花牛グループは、2012年と2014年に旧国家工商行政管理総局の商標評審委員会に商標の無効宣告を請求したが、いずれも支持されなかった。商標は現在有効な状態である。

情報によると、鄭牛食品公司是71の「花花牛」関連商標を30以上の商品区分に登録出願し、鄭牛生物公司是「花花牛」関連商標を複数の商品区分で大量に登録出願した。関連裁定資料によると、鄭牛食品公司とその関連会社は、第29、30、32の商品区分に花花牛グループの登録商標に類似した商標を何度も出願し、国家知識産権局によりいずれも無効または拒絶の裁定を受けた。

【当事者の主張】

2021年、花花牛グループは、4被告が乳飲料の包装に「花花牛」関連ロゴマークを表示し製造・販売し、登録商標の専用権を侵害した疑いがあると判断し、4被告が生産する「花花牛飲料」を15点購入し、公証・証拠収集後、河南省鄭州市中級人民法院(以下、鄭州中院)に提訴し、経済的損失など合計550万元を請求した。訴訟において、花花牛グループは、この15製品のうち、「花花牛幸福味生菌プロバイオティクス乳酸菌飲料」、「花花牛麦酸乳」、「花花牛プロバイオティクス乳飲料」を含む7つの製品が、その登録商標の指定商品区分と同一または類似である疑いがあると主張した。

4被告は次のように反論した。鄭牛生物公司是第32類の登録商標番号4735856の専用権を有しており、7つの被疑侵害製品は第32類に属する飲料製品であり、製品パッケージで実際に使用される「花花牛」関連文字は、当該商標の顕著な特徴を変えず、混乱を避けるために目立つ場所に商標ロゴマークが付けられている。

【法院の判断】

鄭州中院は次のように認定した。7つの被疑侵害製品の包装上で使用されている被疑侵害ロゴマークは、登録商標第4735856号の顕著な特徴を完全に改変したものである。被疑侵害製品の包装上には第4735856号商標が表示されているが、該商標は製品の側面に表示されている。被疑侵害ロゴマークは、製品の前面に位置し、目立っており、商品の出所を区別する役割を果たし、商標的使用となる。被疑侵害ロゴマークと花花牛グループが保有する商標を比較すると、両方の文字はいずれも「花花牛」または「花花牛」の3文字を含み、全体的な視覚効果は類似している。一方、花花牛グループの商標の知名度が高く、4被告は、複数の

「花花牛」関連商標が未登録でありまたは無効宣告されている状況を考慮すると、被疑侵害ロゴマークを同じまたは類似の商品に目立って使用し続けており、明らかに主観的な意図に基づいている。したがって、4被告は不法行為を停止し、連帯して花花牛グループの経済的損失など200万元を賠償すべきであると判決した。

一審判決後、両当事者は控訴した。河南高級人民法院は、鄭州中院の認定事実が明確であり、適用法が正しいと判断し双方の控訴を棄却した。

http://www.cnipr.com/sj/al/sb/202211/t20221109_248894.html or
<http://finance.sina.com.cn/jjxw/2022-11-08/doc-imqmmthc3696499.shtml>

本件に関し、さらなる情報やご不明な点、ご質問等がございましたら、fsgip@fsgip.comまでお問合せくださいますようお願いいたします。